**Prise de notes - Session de travail actes du séminaire Coconstruire l'économie solidaire (28/01/2020)**

**Retour global:**

Josette:

* modification de formulations maladroites .
* **Redondances** **des initiatives citées** (normal puisque issus du travail des groupes sur problématiques similaires)
* remplacement de ”nous” par ”on” pour permettre une lecture plus ouverte et accueillante.
* Titre ”l’accélération: l’ère Macron” —> ”une évolution problématique” = éviter un name-dropping et vocabulaire trop marqué et agressif
* Valeur ajoutée des actes ?
	+ mise en valeur de l’éventail de nos actions par les membres

Patricia:

* Utilité des actes = à qui est-ce destiné ?
* Prise de notes compliquée - précaution future de faire des enregistrements audio lors des prochains débats
* Atelier CAC —> titre = ”témoignage du CAC”

**A qui sont destinés ces actes ?:**

* A renvoyer à tous nos participants pour un récapitulatif des éléments partagés
* Si publication —> besoin de travail de synthèse supplémentaire
* Financiers (FPH & APES): Souligner participants+ grandes lignes —> nourrir notre projet stratégique et faire demandes spécifiques en fonctions des besoins des financiers
* montrer richesse des contenus portés des membres + pointer faiblesse des moyens pour capitalisation et valorisation de ces actions au sein instances diverses de ESS (Bruno)

**Mise au point sur moyens de mise en acte des plans d’action:**

* Axe 1 & 2 plus avancés que les autres
* Bérénice: il ne faut pas abandonner les deux autres —> il y a un besoin fondamental sur les territoires et besoin d’une attention particulier pour une programmation ultérieure suite à prochaine AG
	+ Plaidoyer = source de notre survie politique
	+ Modèles socio-éco: besoin principal sur les territoires
* Bruno: intérêt observable a avancer pour axe 1 & 2 (plans actions clairs réalisation opérationnelle possible) —> axe 3 & 4 = pas le même niveau engagement et disponibilité et besoin de maturation
	+ Manque de traduction opérationnelle —> besoin de qqn chargé de la com et plaidoyer au sein du MES France (potentiel embaucher un service civique) + mobilisation FSMET pour animation et faire vivre un groupe au sein du MES avec rencontres régulières
	+ En cas de demande de financement, pas de base opérationnelle à présenter

Axe 4: liaison RIPESS Europe / MES autour du FSMET mais pas de stratégie

Patricia: temporalités différentes autour de opérabilité de tous les axes en même

* Actes: mettre en place des feuilles de route pour avancer définis à un certain égard
* besoin de priorisation de nos actions (4 enjeux aussi importants) et financements à aller chercher en fonction de besoins/priorités des membres en terme de temps à accorder
* Axe 3 & 4 = recherche financement plutôt semestre 2 de 2020
* Besoin de mobiliser le réseau et monter un vrai corps salarié (dans un contexte fragile surtout que ce n’est pas le seul projet à gérer)
* Organisation délégation FSMET pas inaccessible

Josette:

* éléments de discours plaidoyer déjà présents —> question de plutôt comment le porter?
* Priorité = Valoriser et faire financer le travail de plaidoyer au sein de ESS France, RIPESS UE, FSMET … (mobilisation du budget important)
* Préparation FSMET= besoin de mettre déjà en place ce qui à été proposé au FRESS (**questionnaire auprès des membres du MES pour mobilisation et information autour du forum et requête à propositions**) et identifier des responsables pour leur mise en œuvre
	+ Potentiellement mettre en avant axes 1 & 2

Bérénice:

* Action concrète immédiate = processus de préparation vers le FSMET
* MES Occitanie déjà intermédiaire & a formulé des propositions pour agir

Patricia

* MES occitane fragile pour mener une telle campagne sur un délais court sans financement supplémentaire
* Université d’été ATTA/Crid = potentiel deuxième jalon pour mobilisation MES axe 4

Axe 3: focus autour de accompagnement > financement des structures

* Bruno: bcp de participants focus sur accompagnement et spécificité de Eco. Solidaire (comment organiser autrement la réponse au besoin d’auto-organisation des citoyens)
* Patricia: bas bcp de discussion autour de la question financière
* Bérénice: la plupart des réseaux régionaux focus sur approche différente de accompagnement
* Bruno: besoin d’un travail d’animation renforcé pour porter le travail commun et faire avancer nos initiatives autrement dans le contexte ”pro-entrepreunarial”
* Bérénice: priorité à créer une communauté qui échappe au CA autour de cette question dans l’objectif offrir diversité alternatives
* Josette: vrai pb: c’est ce que l’on pousse les entrepreneurs sociaux à calquer modèle libéral = comment réinventer l’entreprise solidaire
* Bruno: vision partagée mais pas d’outils concrets à présenter à l’écrit + manque de portage des actions à mener
* Patricia: manque de proposition stratégie par rapport au paysage actuel de l’accompagnement —> possibilité d’organiser une première

**Stratégie de recherche de financement**

* Bruno:
	+ Présenter axe 1 —> demandes financement coordination au-delà des 4 axes (3 fondations)
	+ Axe 2 <— financement Erasmus d’ici mars
	+ Axe 3 & 4 = ESS France, Avise