

Rapport d'évaluation

de l'expérimentation nationale MES FRANCE

de la Formation Pilote SSEVET2

- Session C11 Paris et C15 Toulouse

1. Introduction :.....	3
2. Evaluation de la formation C11 Paris :.....	3
2.1. Synthèse du questionnaire d'évaluation individuel :.....	6
A. Contenu.....	6
B. Méthodologies.....	6
C. Communauté de formation (stagiaires, formateurs, acteurs locaux).....	7
D. Amélioration de l'O2. Cours de formation-action.....	8
Proposition de grille de programme élaborée par le groupe d'expérimentation MES-Paris C11 de la formation SSEVET2.....	9
E. Observations complémentaires.....	11
2.2. Évaluation collective à chaud :.....	11
A. Qu'est ce que nous capitalisons de la formation ?.....	11
Ce que nous avons capitalisé sur la Session Paris.....	12
Nos questionnements sur la méthode :.....	14
B. Qu'est ce qui nous a manqué, quelle contraintes.....	14
C. Quels sont les trois principaux points forts de cette formation ?.....	15

D. Quels sont les trois aspects les plus pertinents qui doivent être améliorés dans votre perspective et les trois idées, matériels, activités et propositions les plus significatives à reproduire dans le contexte national ?.....	15
E. Comment le cours de formation a-t-il mis en pratique une "approche par les capacités" ?.....	16
F. Comment pouvons-nous construire une communauté de formation active et fonctionnelle ?.....	17
G. Quelles sont les pratiques utiles pour remettre en question et transformer l'approche plus conventionnelle du formateur-stagiaire?.....	17
3. Évaluation de la formation C15 Toulouse :.....	18
3.1. Synthèse du questionnaire d'évaluation individuel :.....	22
A. Contenu.....	22
B. Méthodologies.....	22
C. Communauté de formation (stagiaires, formateurs, acteurs locaux).....	23
D. Amélioration de l'O2. Cours de formation-action.....	23
Proposition de grille de programme du Module SSEVET élaborée par le groupe de l'expérimentation C15- Toulouse.....	30
E. Observations complémentaires.....	31
3.2. Évaluation collective à chaud :.....	32
A. Qu'est ce que nous capitalisons de la formation ?.....	32
Que voulons capitaliser en terme de méthodes, outils, pédagogies, quelles contributions et recommandation pour améliorer le module?.....	32
B. Qu'est-ce qui nous a manqué, quelles contraintes.....	32
C. Quels sont les trois principaux points forts de cette formation ?.....	32
D. Quels sont les trois aspects les plus pertinents qui doivent être améliorés dans votre perspective et les trois idées, matériels, activités et propositions les plus significatives à reproduire dans le contexte national ?.....	33
E. Comment le cours de formation a-t-il mis en pratique une "approche par les capacités" ?.....	33
F. Comment pouvons-nous construire une communauté de formation active et fonctionnelle ?.....	34
G. Quelles sont les pratiques utiles pour remettre en question et transformer l'approche plus conventionnelle du formateur-stagiaire?.....	34
4. Bilan l'expérimentation nationale.....	35
4.1. Deux manières d'aborder expérimentation du Module.....	35
4.2. l'introduction d'un temps d'échange avec des chercheurs universitaire travaillant sur les liens entre ESS Formation et éducation.....	36

1. Introduction :

L'objectif principal de ce rapport est de systématiser les informations recueillies lors des activités de formation (expérimentation de l'O2.), afin de fournir des apports spécifiques pour l'amélioration de l'O2. Formation en action, ainsi que de rendre compte de cette activité de projet à Erasmus+.

Par amélioration de l'O2, nous entendons des changements ayant un impact positif (clarté, pertinence, cohérence) à tous les niveaux de l'O2. Module de formation, y compris les éléments suivants : La structure du module de formation (titre, durée, objectif général, résultats d'apprentissage spécifiques, mots clés, contenu) ; L'approche méthodologique ; (Re)Sources d'inspiration et Annexes.

Le présent rapport présente la synthèse des évaluations des deux sessions du module réalisées en France C11 Paris et C15 France

2. Evaluation de la formation C11 Paris :

FORMATION PILOTE SSE-VET2 PARIS Renforcer les compétences en ESS des formateurs de l'EFP

Maison des Réseaux artistique et culturels 221 rue de Belleville 75019 Paris Horaire : 9h30 – 17h30

dates les 2 et 3 mars , 17 et 18 mars, 23 et 24 mars, 14 avril, 15 mai et 5 juin 2020

Formateur Bruno LASNIER, coordinateur national du MES, et formateur (MES et CNAM Paris)

Les stagiaires :

- Florian Barès, Chef de projet Éducation et Formation à l'ESS à la CRESS Nouvelle Aquitaine,
- Gentiane Guillot, Gestionnaire de projet artistique et culturel,
- Amélie Lefebvre-Chombart, coordinatrice de la Chaire interuniversitaire et interdisciplinaire en économie sociale et solidaire et soutenabilité du territoire des Hauts-de-France (ChairESS),
- Rafik Slama, Coordinateur de La Cie Par Has'Arts et de l'association Le bouquin qui bulle
- Pauline Gaullier, Sociologue Urbaniste, accompagnatrice de projet, et formatrice au sein de l'association Peuples des Villes.

Le groupe de six personnes initialement composé a finalement été réduit à 5, pour des raisons médicales, Pauline Gaullier n'a pas pu participer aux sessions de formation, qu'elle a suivi à distance et en dehors des sessions en groupe grâce aux outils en ligne. Elle a pu participer ponctuellement à la fin de la formation et elle est intéressée pour suivre les suites de notre projet.

Le programme de la formation a évolué du fait de la crise sanitaire liée au COVID-19, le confinement mis en place à partir du 17 mars 2020, interdisant les déplacements en France, nous a conduit à maintenir la formation en téléformation à distance, les journées de formation ont été aménagées pour cela et le programme remanié sans les visites extérieures impossible à réaliser. Pour les remplacer, un temps de

rencontre à distance avec Gilles Caire¹, Professeur universitaire ayant travaillé sur la question des spécificités de compétences en économie sociale et solidaire

Pour réaliser les journées à distance nous avons utilisé un outil de vision-conférences, un Pad pour la prise de note collective, des tableaux en ligne pour la réalisation collective des outils (Grilles) un logiciel de gestion bibliographique en ligne Zotero pour partager nos ressources documentaires et un Wiki pour stocker l'ensemble des ressources liées à la formation. Bien que nous ayons présenté l'outil Moodle celui-ci n'a pu être utilisé pendant la formation, son utilisation trop complexe aurait demandé la réalisation d'une formation spécifique que nous n'avons pas pu mettre en place.

Le cadre méthodologique du module construit à Bergame a été respecté et notamment, l'articulation entre:

- des temps de mise à niveau des connaissances, grâce à l'apport théorique du formateur, sur les concepts d'ESS, de formation, de compétences
- la confrontation à la pratique par des visites de terrain,
- des temps d'élaboration collective,
- l'approche de la formation en action et l'utilisation de méthode collaborative et inéducation populaire.
- La construction d'une communauté apprenante

La richesse du groupe composé d'experts de la formation en ESS et de responsables de structures du champ culturel non formés à l'ESS a permis un travail de grande qualité dans la richesse des échanges et la coproduction de contenus par le groupe (grilles de compétences spécifique à l'ESS, proposition de programme intégrant la grille ouverte,...) et a permis d'expérimenter pleinement la méthode de la Formation action même dans le cadre d'une formation à distance.

Le tableau ci-après présente la grille du programme réalisé. Les deux premières journées ont été réalisées en présentielles et le reste à distance en visioconférences.

1 **Gilles Caire** Maître de Conférences HDR en Economie, Responsable du Master Professionnel Droit mention AES spécialité « Droit et développement de l'économie sociale et solidaire » et membre Laboratoire CRIEF à l' Université de Poitiers qui a notamment publié avec Patrice Braconnier cette article : Quelles spécificités de compétences en économie sociale et solidaire ? De l'expérience à la conscience pour la performance. *Le sociographe*, Champ social 2012, Les enjeux hybrides de l'économie sociale et solidaire. De la reconnaissance d'un tiers secteur, 5, pp.47-73.

Nouvelle grille FORMATION PILOTE SSE-VET2 PARIS intégrant 6 jours de formations à distance et un temps de rencontre par vision-conférence avec un expert

	<i>J1. Lundi 02/03</i>	<i>J2. Mardi 03/03</i>	<i>J3. Mardi 17/03</i>	<i>J4. Mercredi 18/03</i>	<i>Jour 5/ lundi 23/03</i>	<i>Jour 6/Mercredi 24/03</i>	<i>Jour 7/Mardi 14/04</i>	<i>Jour 8/ vendredi24/4</i>	<i>Jour 9 Mercredi 24/04</i>
Objectifs	Partager la vision de l'ESS et l'EFP	Observons ce qui permet d'affirmer qu'une initiative s'inscrit dans le champs de l'ESS	restitution quelles valeurs quelles pratiques spécifiques avons nous observer ? qu'est ce qu'une compétence pour l'EFP	Quelle s démarches et quels outils pour traduire les valeur et principe de l'ESS en compétences ?	Suite du travail sur les compétences de l'ess	Connaître la méthodologie de la formation-action	Proposition pour Construire et enrichir le module de formation SSET VET 2 (ESS ET EFP)	Rencontre avec Gilles Caire	évaluation et contribution
Contenus Matin	Introduction : Interconnaissances et recueil des attentes Présentation du projet SSEVET 2 Construire une "communauté de formation" :	Visite1 : Rencontre de Curry Vavart un collectif artistique pluridisciplinaire qui organise et développe des espaces de vie, de création et d'activités partagées. Et visite de La Villa Belleville	Construire une grille d'analyse pour évaluer les pratiques de l'ESS dans une entreprise : comment les valeurs se traduisent dans des pratiques ? A quel type de compétences ou de capacités spécifiques ses pratiques font elles appellent ?	Comment articuler ESS compétences et formation ? Quels sont les compétences que développe l'ESS que l'on ne retrouve pas nécessairement ailleurs ?	Comment catégoriser les compétences de l'ess réflexion collective à partir du texte de Patrice Braconneau et Gilles Caire : Quelles spécificités de compétences en économie sociale et solidaire ? De l'expérience à la conscience pour la performance.	Comment traduire la démarche recherche action en démarche de formation ? Appréhender les méthodologies formatives et éducatives de la Formation-action	Élaborer un programme de formation sur 8 jours intégrant le concept de la grille ouverte	Préparation de la rencontre que souhaitons nous présenter ? qui quoi et comment ? Entretien avec Gilles Caire : Retours sur nos travaux sur les compétences et l'ESS Construction d'une suite	Évaluation collective à chaud Finaliser les contenus et méthodologies de formation et d'éducation SSE VET 2 Quelles propositions pour communiquer sur SSE VET 2 et augmenter la communauté d'usage rencontre avec Josette Combes
Contenus Après midi	Comprendre les approches et définitions des champs ESS : Comment une initiative s'inscrit-elle dans le champs de l'ESS	debriefing Visite 1 Visite2 15 h : Visite de la MRAC	Compétences et EFP - Présentation du support : Compétences en matière d'Education et de Formation Professionnelle - Atelier : Quels sont les compétences que développent l'ESS ?	Comment croiser compétences et valeurs et principes de l'ESS ? Construction d'un tableau croisé entre compétences et ESS	Construire un référentiel des compétences au regard des différentes définitions abordées dans la présentation théorique : compétence clé, connaissance, savoir faire, savoir être....	Quelles méthodes, quels outils pour mettre en œuvre la notion «d'apprentissage-coopérant » qui désigne les capacités acquises résultant des interactions à l'intérieur d'un groupe en formation. Définir les objet pédagogiques	Utiliser la plateforme d'e-learning Moodle Comment enrichir ce module ?		Finalisation des bilan d'évaluation et remonté des données info sur les suites...

2.1. Synthèse du questionnaire d'évaluation individuel :

Nous avons fait le choix de mettre en ligne le questionnaire et de proposer une évaluation à froid et anonyme à l'ensemble des stagiaires pour les deux expérimentations

Concernant les résultats de l'expérimentation Paris C11 : 4 questionnaires pour 4 participants, la cinquième personne n'ayant pu participer à l'ensemble des sessions de formation. n'a pas souhaité remplir le questionnaire.

A. Contenu

Veillez indiquer votre degré de satisfaction concernant le contenu de la formation pilote, dans les rubriques suivantes :

Co-création du contenu de la formation : ● très satisfait: 15/16 soit 93,75 %

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Utilité des contenus de formation	0	0	0	1	3
Co-création du contenu de la formation	0	0	0	0	4
Langage utilisée	0	0	0	0	4
Cohérence des contenus au fil des jours	0	0	1	0	4

Principaux commentaires sur le contenu de la formation.

L'apport de l'entretien avec Gille Caire a été très intéressant

Bonne apport théorique/analyse collective mais la crise sanitaire covid a réduit la confrontation à la pratique des acteurs, puisque nous n'avons pas effectuer tout le programme de visite,

Même si le passage à distance a perturbé le contenu de la formation notamment sur les visites, la formation a bénéficié du travail collaboratif à distance très efficace et d'un temps de débat avec un professeur universitaire sur la grille d'analyse des compétences spécifiques à l'ESS que nous avons trouvé particulièrement intéressant et qui va donner lieu à une suite.

B. Méthodologies

Méthodologie ● très satisfait: 20/32 soit 62,5 %

Ce résultat est impacté par le passage de la formation en présentielle à la formation à distance qui a empêché de réaliser l'ensemble des visites, 2 visites ont été réalisées le 2e jour sur les 4 prévues initialement. Si on extrait la question sur l'équilibre entre formation en salle et extérieur on obtient un résultat de 20/28 soit 71,4 % de très satisfait.

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Utilisation de méthodologies participatives	0	0	0	0	4
Contribution des activités, jeux, visites, etc. à un apprentissage efficace	0	0		2	2
Utilisation d'exemples concrets	0	0	0	1	3
Pertinence du matériel pédagogique	0	0	0	1	3
Organisation de l'espace	0	0	0	0	4
Équilibre entre théorie et pratique	0	0	0	0	4
Équilibre entre formation en salle et extérieur	0	0	4	0	0

Principaux commentaires sur les méthodologies de formation

Suite à la crise sanitaire nous n'avons pas effectué tout le programme de visite,

Le passage de la formation en présentielle à une formation à distance dès le troisième jour ne permet pas de juger l'équilibre entre en salle et en extérieure

L'abord des cadres théoriques a été rapide et on a vite été sur la pratique; si on doit la reproduire il faut être très clair sur le cadre de la formation-action => nécessite une bonne intro.

Sur les outils le travail de défrichage un travail conséquent et collectif avec une richesse et une complémentarité des apports vraiment intéressants

C. Communauté de formation (stagiaires, formateurs, acteurs locaux)

Veillez indiquer votre degré de satisfaction concernant la formation pilote relative à la communauté des formateurs, dans les rubriques suivantes :

Communauté de formation ● très satisfait: 40/40 soit 100 %

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Interactions/dynamique de groupe	0	0	0	0	4
Motivation	0	0	0	0	4
Niveau de participation	0	0	0	0	4
Posture et réactions	0	0	0	0	4
Adaptation et réceptivité aux contenus et aux méthodologies	0	0	0	0	4

Principaux commentaires sur la communauté de la formation.

Sortie de la première journée avec la conviction que le groupe allait donner quelque chose de bien. S'être écoutés sur d'où on vient, avec quoi on vient, a permis de bien se comprendre, et la proposition de réfléchir à une charte de fonctionnement a agi comme une sorte de contrat partagé,

Le concept de formation action c'est vraiment traduit par une production collective et horizontale qui est assez étonnante en terme de production, on pense souvent que la participation contrainte a être

moins efficace en terme de production mais la on a su rester très près des objectifs tout en s'adaptant au contexte et on a produit des outils intéressants.

D. Amélioration de l'O2. Cours de formation-action.

Veillez fournir des contributions spécifiques concernant les améliorations nécessaires de ce cours de formation-action. Vous pouvez donner des suggestions concrètes et mentionner comment des améliorations peuvent être apportées et à quels niveaux. Vous pouvez également mentionner comment les points forts et les points positifs peuvent être mis en évidence.

A l'issue de la formation on ressort avec beaucoup d'outils qui aurait besoin d'être retravaillés, outils pour les pérenniser notamment la grille de construction d'un référentiel des compétences spécifiques à L'ESS ce qui définit une compétence, ses caractéristiques, pourrait être formalisé sous forme de fiche pédagogique; pareil pour les référentiels de compétences, avoir un catalogue qui permet de ne pas partir de rien , une fiche pédagogique également sur la méthode de la grille ouverte, Nous n'avons pas eu le temps de capitaliser toutes nos ressources documentaire sur Zotero et encore moins d'en sortir une bibliographie exhaustive.

Boite à outils de méthodes : prévue dans notre grille de déroulement de formation. Nous n'avons pas eu assez de temps pour tester/expérimenter des méthodes durant la formation. En fait la boite à outil de cette formation devrait se construire dans le temps en articulation avec le développement d'une communauté apprenante de formateurs qui reproduisent cette formation,

Sur les outils le travail de défrichage un travail conséquent et collectif avec une richesse et une complémentarité des apports est vraiment intéressant, il faut plus de travail sur la documentation on a déjà la boite à outils il faut juste la mettre en forme, et faire un gros travail de capitalisation.

Un gros enjeu sur la manière de construire les groupes que nous n'avons pas aborder

Les Grilles produites sont pertinentes, notamment la grille de programme du module réalisé en intégrant la méthode de la grille ouverte, qui est, riche et ciselée.

Proposition de grille de programme élaborée par le groupe d'expérimentation MES-Paris C 11 de la formation SSEVET2

Cadre de la Grille : Le Document présenté ici est le résultat d'un exercice collectif réalisé durant la Formation qui consistait à améliorer le programme de formation au regard des éléments travaillés au cours de la formation. Le *Document de travail collectif est présenté dans sa version finale du 14 avril 2020*

Cadre de la formation : Il ne s'agit pas de former les formateurs à donner une formation à l'ESS, mais de les former pour qu'ils intègrent les spécificités de l'ESS (ses valeurs, ses principes, leur mises pratiques et les compétences que cette mise en pratiques requiert).. dans les formations qu'ils dispensent.

Les Objectifs du programme :

1 - Faire en sorte que le stagiaire soit en capacité de construire et d'animer une formation de l'EFP en intégrant l'ESS comme un modèle socio-économique à part entière. + construire un cadre théorique partagé sur l'ESS

2 - Construire un cadre théorique sur la formation-action comme méthode formative intégrable dans les formations de l'EFP + construire un cadre théorique partagé de l'EFP

3 – Construire une communauté apprenante de formateurs de Formateurs + pendant et après la formation

Principe(s) de la formation : Cette formation s'inscrit dans le modèle de la "formation/action"

- Illustrée avec les expériences et les cadres de référence des participants
- dont les modalités (académique, coconstruction des savoirs...) seront calibrées en fonction des attentes (principe de grille "ouverte")
- Utilisant au fil du temps des outils d'animation d'intelligence collective et de coopération
- En alternant Transfert de savoirs théorique, réflexion collective et échanges de savoirs et confrontation aux pratiques par des visites apprenantes,

Progression Pédagogique : objectif de chaque journée

Jour 1	Jour 2	Jour 3	Jour 4	Jour 5	Jour 6	Jour 7	Jour 8
Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)	Objectif(s)
Construire un collectif apprenant	Confronter le cadre théorique de l'ESS aux pratiques de terrain : Relier l'analyse d'un cas pratique à l'analyse du périmètre de l'ESS	Donner un cadre théorique de l'EFP et s'appropriier le cadre théorique EFP.	S'appropriier les compétences spécifiques de l'ESS	Réfléchir à comment adapter et/ou enrichir les compétences actuellement reconnues par l'apport des pratiques de l'ESS.	Appréhender les méthodologies formatives et éducatives de la formation-action.	Construire un cadre théorique sur la formation/action dans l'EFP en analysant le vécu commun des participants.	Evaluation et contributions
Donner un cadre théorique de l'ESS	S'appropriier le cadre théorique de l'ESS.	Donner un cadre théorique sur la notion de compétence et s'appropriier le cadre théorique des compétences.	S'approprier la nature des compétences spécifiques à l'ESS et se poser la question de leur mode d'acquisition	Se mettre en jeu / en pratique : se tester sur une première conception de module	Réfléchir aux méthodes, outils pour mettre en œuvre la notion « d'apprentissage-coopérant », qui désigne les capacités acquises résultant des interactions à l'intérieur d'un groupe en formation	Réfléchir à la façon de mettre en actes les méthodes de la formation/action et transmettre les compétences spécifiques de l'ESS dans les pratiques de formateurs de l'EFP et les programmes de formation	Participation a la construction de ressources
Manipuler les outils et les ressources qui vont être utilisés durant la formation	Manipuler les outils et les ressources qui vont être utilisés durant la formation	Définir notre cadre collectif commmun sur ces sujets	Identifier les écarts entre compétences nécessaires à l'ESS et compétences déjà développées par l'EFP	Confrontation à un regard extérieur, spécialiste de la formation	Mettre en pratique la methode de la grille "ouverte"		Echange de pratiques et communauté apprenante

Déroulé du programme par journée

Jour 1 Matin	Jour 2 Matin	Jour 3 Matin	Jour 4 Matin	Jour 5 Matin	Jour 6 Matin	Jour 7 Matin	Jour 8 Matin
<p>> Présentation du contexte de la formation</p> <p>> Interconnaissances. Recueil des attentes, des représentations et des expériences des participants.</p> <p>> Présentation des outils qui seront à disposition en permanence</p> <p>> Construire une "communauté de formation", et un collectif apprenant :</p> <p>> présenter l'idée de co-construction d'une boîte à outils partagée : "Méthodes de construction d'ateliers d'animation coopérative"</p> <p>- présenter l'idée de co-construction d'un Charte de coopération</p>	<p>> S'approprier l'outil d'analyse qui sera utilisé lors de la visite de terrain de l'après-midi (<i>ce qui peut être très court et informel : par ex lecture, éventuellement questions/réponses</i>)</p> <p>> Utiliser individuellement l'outil d'analyse lors d'une visite d'une initiative de terrain (2h30 environ)</p> <p>> Mise en commun de nos analyses : quelles valeurs, quelles pratiques spécifiques avons-nous observées ? (<i>au moins 1h</i>)</p>	<p>> Cadre théorique EFP et compétences : présentation, échanges</p> <p>> Construire notre cadre commun des attributs et compétences</p> <p>> Aboutir à des listes (de savoir-être, de compétences) et des définitions (compétences transversales, etc), références pour la suite</p>	<p>> A partir de la visite de la veille, suite des réflexions : qu'a-t-on observé en termes de compétences spécifiques de l'ESS ?</p> <p>> Co-construction progressive d'un nouveau référentiel :</p> <p>- liste des compétences qui nous semblent spécifiques à l'ESS</p> <p>- regroupement, organisation des compétences</p> <p>- catégorisation et caractérisation de ces compétences</p> <p>(Recours au tableau pré travaillé, selon avancée et dynamique. A noter, il n'est pas indispensable d'aboutir à un tableau finalisé)</p>	<p>> Observation de l'écart entre les compétences nécessaires à l'ESS et celles actuellement développées dans l'EFP</p> <p>> Inventaire des outils et méthodes permettant de répondre aux besoins d'acquisition de compétences et capacités en ESS des formateur-trices</p> <p>> Mise en pratique des stagiaires</p> <p>> Atelier en groupe pour concevoir un cadre de caractérisation des compétences spécifiques de l'ESS</p>	<p>> Temps 3 de la grille ouverte : réalisation des ateliers construits dans le temps 2</p> <p>> Grille "ouverte" : temps 3 - Réalisation des ateliers construits dans le temps 2</p> <p>- ces ateliers peuvent être des temps d'autoformation des temps de rencontres avec une ressource extérieure, des temps d'exploration et d'approfondissement...</p> <p>> Synthèse des ateliers, retour au groupe</p> <p>> Débrief sur la méthode de la grille "ouverte" au regard de la formation/action</p>	<p>> Atelier : "Comment enrichir des compétences de l'ESS les pratiques des formateurs et les programmes de l'EPP ?"</p> <p>> Utilisation de la méthode "boule de neige" : 1 / introspection individuelle : "à partir de mon contexte, que puis-je intégrer, appliquer, comment ?"</p> <p>2 / en petit groupes, mise en commun, enrichissement des approches 3 / collectivement, esquisse d'un cadre théorique commun</p>	<p>Atelier : "Comment enrichir nos pratiques ?" Construire une communauté apprenante : comment, avec qui, pourquoi</p> <p>Etablir une charte de fonctionnement de la formation/action</p>
Après-midi	Après-midi	Après-midi	Après-midi	Après-midi	Après-midi	Après-midi	Après-midi
<p>> Comprendre les approches et définitions des champs ESS. <i>Par ex, présentation académique, suivie de discussions.</i></p> <p>> Grille "ouverte" : présentation du principe</p> <p>recueil des attentes des participants, échanges sur les modalités de réponse dans le cadre de la formation, puis commencer à remplir ensemble la grille avec ces modalités de réponse)</p> <p>> Interrogation des concepts : Premier temps de débat sur les concepts de base et les représentations qui s'y attachent. Installation des outils visuels (parperboard permanent...)</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après-midi</p> <p>> Traduire nos analyses en grille d'analyse, liste de questionnements</p> <p>> World café de partage d'outils ("Méthodes de construction d'ateliers d'animation coopérative"), à partir de tout ce que peuvent apporter les participants</p> <p>> Grille "ouverte" 2 : temps d'expression des stagiaires sur leurs besoins et sur les solutions pour y répondre</p> <p>- temps d'expression des stagiaires sur leurs besoins et sur les solutions pour y répondre</p> <p>- construction des espaces de réalisation</p> <p>> En Option (fonction du temps disponible) : Interroger à partir de cette grille, les pratiques des participants et de leur structure</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après-midi</p> <p>> Visite d'entreprise avec une grille d'analyse compétences (2h30)</p> <p>> Question qui sous-tend la visite : à quel type de compétences ou de capacités spécifiques ces pratiques font-elles appel ?</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après-midi</p> <p>> Exploitation et remplissage du tableau / référentiel conçu ensemble</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après-midi</p> <p>> Préparation de ce que le groupe va présenter à l'intervenant</p> <p>> Echanges avec l'intervenant, spécialiste de la formation 1 / présentation de ce qu'on a produit (tableau de compétences) 2 / ces catégories sont-elles pertinentes ?</p> <p>3 / est-ce vraiment spécifique à l'ESS ? 4 / exemple de 3 ou 4 compétences : comment mettre en oeuvre la transmission de ces compétences ?</p> <p>> Débrief : sortir des recommandation et des propositions pour avancer</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après midi</p> <p>> Grille "ouverte" : temps 3 - Réalisation des ateliers construits dans le temps 2</p> <p>- ces ateliers peuvent être des temps d'autoformation, des temps de rencontres avec une ressource extérieure, des temps d'exploration et d'approfondissement...</p> <p>> Synthèse des ateliers et retour au groupe</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après midi</p> <p>> Un énergizer, petit jeu court...</p> <p>> Temps de digestion : météo personnelle et consolidation des acquis</p> <p>> Temps d'apéro : mise en commun autour d'un temps festif</p>	<p>> Interrogation des concepts : court débat du début d'après midi</p> <p>> Evaluation</p> <p>> Capitalisation</p> <p>> ... et la suite?</p>

E. Observations complémentaires

Veillez nous faire part de tout commentaire et/ou suggestion supplémentaire.

Nous, n'avons pas eu assez de temps pour tester/expérimenter plus de méthodes durant la formation. et pour finaliser toutes nos productions

2.2. Évaluation collective à chaud :

A. Qu'est ce que nous capitalisons de la formation ?

Que voulons capitaliser en terme de méthodes, outils, pédagogies, quelles contributions et recommandation pour améliorer le module?

Le groupe pense que le cadre proposé pour la formation est pertinent et le canevas appropriable, même si nous n'avons pas pu respecter l'ensemble des visites prévues initialement, la progression proposée est bonne et respecte le cadre proposé au départ :

- Introduire le cadre de la formation en action et le principe de communauté de formation
- apport théorique sur ce qui définit l'ESS et le compléter par la pratique dans le cadre d'une observation de terrain,
- aborder ensuite la question théorique des compétences en EFP puis travailler sur l'articulation entre compétences et ESS en se posant la question de qu'est ce que l'ESS nécessite comme compétence que l'on ne retrouve ailleurs et quels liens avec les compétences clés
- se poser alors la question des méthodes formatives et éducatives de la formation en action
- pour élaborer ensuite une proposition de mise en pratique

Ce choix de croiser apport théoriques, visites de terrain, temps d'appropriation collective, confrontation avec des regards expert extérieur a très bien fonctionné. Avec notre réflexion sur la grille ouverte nous avons validé la grille construite à Bergame : principe de formation action, utilisation de méthodes d'animation de l'éducation populaire et des outils collaboratif. L'articulation entre savoir théorique, analyse de pratique et réflexion collective a bien fonctionné et devient un des éléments fort de l'appropriation de l'ESS.

En fait la méthode de formation action proposé permet au groupe de se réapproprier le cadre et d'être sur une logique de communauté apprenante. Le concept de formation action c'est vraiment traduit par une production collective et horizontale qui est assez étonnante en terme de production. On pense souvent que la participation contraint a être moins efficace en terme de production mais au

cours de cette formation on a su rester très près des objectifs tout en s'adaptant aux contextes, on a beaucoup de liberté et on a produit des outils intéressants que chacun peut reprendre pour ses formations. La posture du formateur est essentielle, On a parfois le sentiment d'être perdus mais en fait c'est lié à la méthode, contributive et exploratoire : sentiment de flou en milieu de parcours puis recristallisation et appropriation, avec le sentiment de renforcer les capacités, beaucoup de matière et de vécu sur le contributif/collectif, sur comment transmettre, sur la méthode de prise de notes collectives, d'animation

L'utilisation d'une méthode ouverte peut être déstabilisante pour le formateur, c'est un pari difficile à tenir, aborder la formation en posant je suis au même niveau que les autres, cela peut donner la sensation d'être déstabilisé, mais en réalité le groupe a bien avancé. Le lâcher prise permet des résultats surprenants. Bonne qualité du groupe, les qualités humaines, ont permis des résultats réussis, la matière collectée sur le PAD est conséquente et structurée, plus facile à capitaliser peut être, par rapport à d'autres outils. Nous étions co-apprenants ce qui réponds à la question de la coconstruction de la formation et valide l'approche formation/action.

Ce que nous avons capitalisé sur la Session Paris

voir <http://wiki.le-mes.org/Formation SSEVET2/Paris>

1. Production cours :

- **Notes collectives durant la formation** : <https://bimestriel.framapad.org/p/9fbl-note-formation-ssevet-2?lang=fr>
- **Les 4 axes d'analyse de l'inscription d'une initiative dans le périmètre de l'ESS** : Cette grille a été utilisée comme support à notre première visite pour analyser en quoi la structure que nous visitons s'inscrit dans le périmètre de l'ESS. Le document final, ci-après, présente la grille utilisée par chaque stagiaire lors de la visite, la grille complétée collectivement lors de la mise en commun des analyses des stagiaires à l'issue de la visite, puis sa traduction généraliste en questions à se poser pour chacun des axes quelques soit la structure : [exercice_J24_axes_analyseESS.docx](#)
- **Grille d'analyse des compétences spécifiques à l'ESS** : Ce Tableau coconstruit pendant la formation a pour objet de croiser notre réflexion sur les compétences spécifiques à l'ESS et l'analyse de ces compétences : sont-elles en lien avec les valeurs de l'ESS? Sont-elles des compétences clés, transversales ou transférables, des connaissances, des savoirs être ou des savoirs faire? Y a-t-il différents niveaux d'acquisition?, etc :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/17YwNZ6Vmu9EE9ZcVywpsC8OjNf2NAktKwgHB7_nl5qE/edit#gid=0

- **Grille de la formation de formateurs de l'EFP à l'ESS** : Grille de programmation d'un module de Formation sur 8 jours intégrant la méthode de la grille ouverte, qui nécessiterais l'écriture d'une fiche pédagogique. Elle a pour objet de requestionner le programme de la formation préétablie et de construire collectivement un nouveau programme au vue des avancé de le formation. la version jointe est la Version à la fin de la session du 24.03.2020 :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZIYiJOaC2q2Cx6ZNRMDu7KXwhGqgUOh_7aMjwwT3LsY/edit#gid=0

- **Bibliothèque collective Formation MES** : Dans le cadre de la formation nous collectons collectivement la documentation en lien avec notre problématique dans une bibliothèque partagée grâce à l'application Zotero :
- https://www.zotero.org/groups/2466213/formation_mes/library
- **Plateforme européenne de la formation SSEVET2** sur la plateforme ssevet-moodle.school :
- <https://ssevet.moodle.school/course/view.php?id=10#section-1>
- Cette plateforme regroupe dans une logique de communauté apprenante, les formateurs, les stagiaires et l'ensemble des formations et leurs contenus,. Nous devons y remonter tous les supports de cours, outils et méthodes que nous utilisons dans le cadre de nos expérimentation.

2. Ressources pédagogiques pour la formation :

- Introduction :

- Présentation du projet : [FormMES SSEVET 2020 J1_FR.pdf](#)

- Qu'est ce que l'ESS :

- Cours : Pour une approche de l'ESS : [Pour une approche de l'ESS.pdf \(0.5MB\)](#)
- Exercice 1 : Construire une grille d'analyse - Construire une grille d'analyse pour évaluer les pratiques de l'ESS dans une organisation
- Quels outils d'analyse pour inscrire une initiatives dans l'ESS? : [Outil_danalyse_OESS.pdf \(0.5MB\) exercice_J24_axes_analyseESS.docx \(0.2MB\)](#)
- outils de recueil d'information à utiliser dans le cadre de la visite 1Villa Belleville 23 rue ramponneau 75020 Paris rencontre avec Fanette du Collectif Curry Vavart <https://curry-vavart.com/> qui gère plusieurs lieux artistiques Paris intra-muros dont la Villa Belleville <https://www.villabelleville.org/> : [grille_analyse_4_axes_ESS.odt \(15.1kB\)](#)

- Qu'est ce que l'EFP :

- Compétences et EFP : [FRCOMPETENCES_et_EFP_.pdf \(0.8MB\)](#)

- ESS et Compétences :

- Quelles spécificités de compétences en économie sociale et solidaire ? de l'expérience à la conscience pour la performance de Patrice Braconnier et Gilles Caire : [Quelles_spcificites_de_comptences_en_economie_sociale_et_solidaire.pdf \(0.4MB\)](#)

- Méthodes pédagogiques :

- Sur la Formation-action : Fiche : LA FORMATION-ACTION : UNE MODALITÉ PEDAGOGIQUE A DEVELOPPER ? [fichetech7_cle772d72.pdf \(40.2kB\)](#)
- Outils d'animation : La Fabrique du Monde est un espace de co-construction dédié à la mobilité, celle-ci étant entendue comme la rencontre de personnes porteuses d'une histoire singulière et désireuses d'en bâtir une commune.
<https://www.lafabriquedumonde.fr/>
- Méthode grille ouverte : La méthode ouverte consiste à laisser dans un programme de formation, des espaces ouverts sans contenu, afin de permettre aux stagiaires de coconstruire par eux même des propositions d'ateliers à partir de leurs savoirs individuels, en réponse à des besoins du groupe en lien avec l'objet de la formation : Fiche pédagogique à construire,

- Ressources documentaires :

- Le site du CEDIP propose pas mal de fiches autour de la question des compétences, des métiers, etc : <http://www.cedip.developpement-durable.gouv.fr>

Nos questionnements sur la méthode :

- Est ce que la méthode est utilisable sur un groupe plus important ? La constitution des groupes: la question de la taille du groupe, déjà avec les outils à distance n'est pas possible pour des grands groupes, par exemple plus de 10 personnes
- Est ce que la méthode est utilisable avec n'importe quel groupe ou faut il rechercher la diversité entre formateur de l'ESS, formateur de l'EFP et formateur de l'éducation populaire ?
- Sur la grille de compétence spécifique à l'ESS, pour être capable de transmettre la méthode que nous avons travaillé par expérimentation, il faut la retravailler.

B. Qu'est ce qui nous a manqué, quelle contraintes...

- Le besoin d'aborder et de pratiquer davantage les outils pédagogiques : fiches pédagogiques, manque de temps pour s'approprier l'outil Moodle : Il faudrait, en complément, un temps de formation sur les outils. Modules complémentaires ? Doit on donner du travail à faire en plus

du temps partagé en commun qui permettent aussi l'appropriation des outils

- Nous n'avons pas assez questionné la construction de la communauté apprenante comment on met à place une suite concrète, est ce que le MES va nous proposer de réaliser des formations ?
- Comment on utilise, comment on valorise, comment on s'approprie, est-ce qu'on met en œuvre (formations) ensemble... Tout ce qui concerne le cadre de la communauté apprenante est resté ouvert, en effet : gros morceau qu'on n'a pas abordé dans les 8 jours (mais ce n'était pas l'objet principal, par rapport à l'objectif de réaliser un module) : *A qui appartient cette formation ? On a construit un commun... mettre sur le papier ce qu'on voudrait en faire, ce qu'on voudrait éviter que ça devienne (mauvais usages privés, règles de la propriété...) ? Permettrait de mettre des mots sur l'esprit de ce qu'on a vécu - tout est là déjà dans nos contributions, question de mise en forme*
- Sur les contraintes : il faut absolument prévoir le matériel (ordinateurs connectés) qui permet d'être dans la production collective : Éviter par ex, en présentiel, une situation où l'assemblée réunie autour de l'intervenant qui prend, seul, les notes qui sont projetées, et où chacun parle à son tour. Importance d'articuler des moments où chacun peut produire de façon concomitante : post-it, sous groupes etc (question d'énergie individuelle)

C. Quels sont les trois principaux points forts de cette formation ?

- La méthode de la formation-action : force de la construction collective, interaction et logique de production, diversité des productions, l'expérimentation : liberté de chercher et de tâtonner, l'ouverture au changement.
- L'articulation cadre théorique, visite de terrain, méthode participative et la confrontation entre théorie et pratique. L'opérationnalité et la confrontation aux pratiques concrètes et réalistes.
- *La durée sur 8 jours : L'enjeu de pouvoir dégager 8 jours pour cette formation, correspond forcément à une vraie démarche professionnelle. Les contenus produits pourront certainement être utilisés dans d'autres types de formation, mais proposer une version raccourcie de celle-ci n'aurait pas forcément de sens.*

D. Quels sont les trois aspects les plus pertinents qui doivent être améliorés dans votre perspective et les trois idées, matériels, activités et propositions les plus significatives à reproduire dans le contexte national ?

- l'appropriation de la formation-action et de la grille ouverte,
- l'appropriation des outils et méthodes pédagogiques

- *A l'issue de la formation il nous semble que ce module de formation vise vraiment les formateurs et notamment les formateurs à l'ESS car il arrive souvent que formateurs, en mode descendant, n'incarnent pas les propos qu'ils véhiculent. Ce qui a été expérimenté ici semble être la pratique de ce que l'on veut transmettre. La formation réponds à la question comment on sort du paradoxe entre un discours et des pratiques, l'ESS c'est d'abord une manière d'être en collectif... L'enjeu est d'autant plus pertinent qu'on ne change pas le rapport à la société en gardant les mêmes méthodes et organisations. La Méthode de la formation est aussi importante que ce qu'on produit en termes de contenu. On peut se mettre dans des logiques de co-apprenants. Montrer que cette méthode arrive à produire, et que chacun en tire un intérêt personnel.*

E. Comment le cours de formation a-t-il mis en pratique une "approche par les capacités" ?

En d'autres termes, comment avons-nous conçu et mis en œuvre un programme d'études qui "va au-delà des attributs individuels pour favoriser une approche collective et partagées qui prends en compte les conditions sociales, économiques et culturelles nécessaires à la réalisation des capacités" ?

- Nous ne sommes pas dans une formation d'acquisition individuelle, mais bien dans une dimension de méthode apprenante collective. L'inscription des le premier jour du cadre de construction d'une communauté de formation, nous a permis de se poser collectivement les questions : comment on détermine des buts ? quel intérêt ? qu'est ce qu'on veut en faire ? Comment définir une charte avec le rôle de chacun, qui identifie ce que l'on veut faire ensemble? L'utilisation des outils collaboratif et la posture de questionnement du formateur ont favorisé cette approche collective.
- Nous n'avons pas abordé cette formation dans les termes "qui prend en compte les conditions sociales, économiques et culturelles nécessaires à la réalisation des capacités", nous nous sommes pas demandé si on aborde de la même façon, par ex, question de la citoyenneté, si on s'adresse à personnes issues de "classes socialement dominantes" ou "dominées". Nous avons seulement abordé la question de la domination comme enjeu dans la grille de compétences, mais il serait intéressant de creuser ce sujet, pivot aujourd'hui de beaucoup d'enjeux sociaux. Nous avons traité la question de manière alternative : approche par l'acquisition de compétences, techniques pratiques (utiliser un outil...) pose la question de l'acquisition de capacité, : en lien avec citoyenneté, autonomie, capacité à prendre position dans un groupe... La formation a fait le choix de poser l'acquisition des capacités en cherchant à produire des outils techniques (grilles, tableaux, réflexion en collectif, qui nous semble correspondre au niveau Formation de formateur et pas formation de premier niveau, Ce choix de cible a impacté ce rapport à la question de la domination que l'on a quand même traité, notamment comme une compétence nécessaire, celle d'avoir la capacité à déjouer les rapports de domination.

F. Comment pouvons-nous construire une communauté de formation active et fonctionnelle ?

- Rafik : j'utilise déjà les contenus que nous avons partagés et je vais sur le Wiki, il faudrait créer une liste de discussion entre formateurs et des temps d'échange sur nos pratiques plus investir le Moodle ou un autre outil comme plateforme de la communauté
- Gentiane : très ouverte à utiliser les outils, pas d'objet d'application à court terme mais serait super de se retrouver autour de ce temps de séminaire avec les chercheurs et être invités à être actifs dans la réalisation de ces temps, en ayant des objectifs concrets pour la réalisation de cette formation.
- Florian : comment on fait un temps d'appropriation de l'outil de capitalisation, comment on garantit la mise en commun des nouveaux outils, méthodes, savoir... et que chaque outil soit appropriable par les autres groupes qui ne les ont pas produits comment on enclenche la dynamique, pour que Moodle par ex soit assez complet et incite à sa consultation / son usage
- Amélie : il faut prévoir un temps de formation action sur le Moodle ? Formation pas seulement à l'outil en soi, mais aussi sur la façon d'y contribuer avec pertinence, avec tout ce qu'on a produit on pourrait faire un exercice de pratique à partir de notre expérimentation... Rédiger la charte de la communauté apprenante : qui est membre de la communauté, qui partage quoi et comment, quel est notre projet commun, quelle économie on peut créer autour de ce commun ? Ceux qui utilisent ce commun (n'en sont pas propriétaires) : génèrent des recettes mais est ce qu'ils contribuent au commun.
- Comment faire en sorte que l'organisation collective, en se formalisant, ne devienne pas instituant, faire vivre la communauté, qu'elle ne perde pas son sens commun.
- Rapports d'échange au sein du groupe : communauté réciprocaire, échanges de gré à gré / entraide. Sur du long terme, il faut que gens l'animent, suivent, organiser de temps en temps échanges de pratiques... Penser l'économie de ce genre de fonctionnement, qui peut néanmoins démarrer en auto organisation.
- Comment on agrandit le cercle : ce qui peut être mobilisant c'est des temps de rencontre et y faire quelque chose et pensez l'élargissement en satellite

G. Quelles sont les pratiques utiles pour remettre en question et transformer l'approche plus conventionnelle du formateur-stagiaire?

- La méthode de la communauté apprenante,
- La méthode de la grille ouverte
- Les outils de facilitation des organisation collective car elle changent la posture du formateur ,

elle distribue les rôles et les démultiplie au sein du groupe le formateur n'est pas le seul à avoir une place et un rôle

- Proposer au stagiaire de prendre en charge l'organisation des temps de la formation en terme de rythme et de temps
chacun est le temps d'expérimenter cette posture de prendre en charge un moment précis de la formation pour tester la notion de collaboration

3. Évaluation de la formation C15 Toulouse :

FORMATION PILOTE SSE-VET2 TOULOUSE Renforcer les compétences en ESS des formateurs de l'EFP en intégrant des enjeux de territoires en transition, de développement durable et d'inclusion sociale/sociétale Orientation transition écologique, ODD, RSE et ESS.

Domaine de Clair font, Les Imaginations Fertiles, 2 rue Lizop, 31 000 Toulouse

Dates prévues : les 27 et 28 février, 12, 13, 26 et 27 mars et 2 et 3 avril 2020

Dates effectives : les 27 et 28 février, 12 et 13 mars, 26 et 27 mars 2020 (7 heures par jour) puis les 2 avril, 3 avril, 5 mai, 14 mai, 28 mai, 9 juin, 15 et 16 juin 2020 (4 heures par jour)

Formateurs Bruno Lasnier et Bérénice Dondeyne

Stagiaires :

- *Marion Maestriperi (porteuse de projet solidaire/ formation),*
- *Manon Lemarchant (étudiante en sciences de l'éducation, porteuse de projet solidaire/Formation, demandeur d'emploi,*
- *Nathalie Garcia Wetzel (Association Piment Blanc <https://www.pimentblanc.org/odd>),*
- *Laurent Aupied (Coach, superviseur, sociologue)*

Nous notons une particularité à savoir, un groupe hétérogène et intergénérationnel : deux juniors (moins de 30 ans) et deux seniors (plus de 50 ans), 2 personnes en activité, 2 personnes en recherche d'emploi, des cultures professionnelles distinctes (Education populaire, Economie sociale et solidaire, Développement personnel). Les deux seniors habitent à plus de 80 km, les deux juniors à Toulouse. Le groupe était composé de 3 femmes , un homme. Ces caractéristiques sont importantes et elles ont impacté le déroulement de la formation-action.

Le programme a dû être modifié en raison de la pandémie COVID 19 ; il a été respecté dans son contenu mais a dû être aménagé en fonction des contraintes familiales et économiques des stagiaires.

Une personne n'a pu se rendre disponible en présentiel et ce jusqu'à la fin de la formation. Les 3 autres ont alterné selon les règles sanitaires une présence physique et des temps à distance. Toutes les séquences en présence physique ont été doublées par la visio-conférence. L'outil Zoom a été choisi. Nous avons utilisé un drive commun. L'ensemble des ressources : bibliographie, travaux communs, prises de note y ont été stockés. Elles alimentent pour certaines le Wiki créé par le MES France (travail en cours actuellement).

Nous avons été obligés d'étendre le temps de formation ; en effet, les personnes impliquées ont souhaité réaliser un process dans lequel des accords collectifs étaient trouvés à l'issue de « désaccords féconds » perçus comme faisant partie de la formation. Elles ont été co-productrices des méthodes, connaissances et propositions. Ce faisant, elles ont fait œuvre dans une démarche itérative d'un « travail partagé autant sur la gouvernance du projet de formation, que sur les contenus et objectifs. Les stagiaires se sont confrontées à des idées divergentes et ont négocié des choix communs. Une personne n'a pas adhéré aux choix communs, mais elle n'a pas non plus freiné le processus et a apporté ponctuellement des contenus, qui ont enrichi le projet.

De ce fait, la formation a duré plus que 56 heures sur leur initiative. Elle s'est décomposé comme suit : 6 journées de 7 heures jusqu'au 27 mars puis 8 séquences de 4 heures jusqu'au 16 juin , soit 74 heures au total dont 18 heures bénévoles.

A noter, que les stagiaires ont réalisé des travaux entre sessions et après le cursus SSE VET 2 et que pour les $\frac{3}{4}$, l'expérience alimente une recherche personnelle en sciences éducatives et formatives, soit une consolidation des acquis professionnels et un approfondissement/élargissement de ceux-ci.

Une personne senior orientée vers le coaching s'est détachée du groupe autant pour raisons personnelles (contraintes Covid) que pour divergences en matière de choix formatifs. Parmi les juniors, les deux jeunes femmes ont engagé un réel processus créatif impliquant et ont apporté leur vision « générationnelle ». Elles se sont projetées sur l'avenir du module de formation comme potentiel espace d'implication. Qu'en ferons nous après avec le Mouvement pour l'Economie solidaire en 2021 ? La deuxième personne senior a eu un rôle de mentorat important du fait de son expérience en sciences de l'éducation, de sa vision politique de l'économie sociale et solidaire et des ODD, proche de la vision portée par les formateurs du MES ; c'est elle qui a notamment apporté le substrat théorique en matière formative.

Il est certain que l'expérimentation à Toulouse eut été différente hors période COVID, ne serait-ce que par l'interaction avec des partenaires de visu et la créativité qu'elle engendre. Ce qui est remarquable est que les objectifs ont été atteints sans changement majeur en terme de contenus prévus. Il ressort notamment que l'orientation de la formation de formateurs qui était de relier l'ESS et les sujets de la transition et des Objectifs de Développement durable ont permis de travailler plus en profondeur les questions de transitions personnelles et collectives, dès lors que l'on considère que « former à l'ESS » revient à « dé-former », « dé-construire », engager une « trans-formation » de soi et de la société ?

Cette « trans-formation » est devenue rapidement pour ce petit collectif une finalité en soi du Module SSE-VET2. Autrement dit, former des formateur·trices dont la responsabilité sera de diffuser des connaissances, des savoirs sur l'ESS oblige à les amener à un processus d'interrogation, de mise en mouvement sur le monde qu'ils ou elles veulent construire, afin qu'eux-même soient en capacité d'impulser cette vision dynamique de l'Economie sociale et solidaire auprès de leurs stagiaires, élèves, étudiantes.

Une double attente qui suppose des méthodologies formatives fines et un panel large d'outils différents issues de domaines très différents : ESS, éducation populaire, animation, créativité, développement personnel, sciences humaines, éducation non formelle.

Le tableau ci-après présente la grille du programme réalisé

	Jour 1 27/02	Jour 2 28/02	Jour 3 12/03	Jour 4 13/03	Jour 5 26/03	Jour 6 27/03	Séquence 7 2/04 et 3/04	Séquence 8 5 mai, 14 mai	Séquence 9 28 mai / 9 juin, 15 /16 juin 2020
O b j e c t i f s	Partager la vision de l'ESS et l'EFP Proposition spécifique ESS TRANSITION DEVELOPPEMENT DURABLE ETHIQUE EN FORMATION PARCOURS DE VIE	Mettre en œuvre pendant la formation-action une méthode coopérative afin de s'approprier les 4 axes qui définissent l'inscription dans l'Ess : la Gouvernance partagée, une finalité sociale, l'hybridation des ressources et l'ancrage au territoire	Construire une grille d'analyse pour évaluer les pratiques de l'ESS dans une entreprise Relier cette grille aux méthodologies éducatives et formatives Enrichir le travail théorique et le relier à une réalité de terrain	Mettre à jour un socle méthodologique de la Formation-action (ESS et EFP)	-Se servir des connaissances des formateurs-trices stagiaires -Nourrir l'expérience des formateurs-trices ou pédagogues en éducation populaire, éducation formelle ou non formelle, méthodes créatives et RSE /ODD + formation responsable + RSE + ESS -Repérer et capitaliser les méthodes et outils	Capitaliser les expériences SSE VET intégrant des enjeux de territoires en transition, de développement durable et d'inclusion sociale/sociétale	2/04 Construire et enrichir le module de formation SSET VET 2 (ESS ET EFP)	5 mai Rencontre Sandrine Rospabé, chercheuse	28 mai / 9 juin, Evaluer et Contribuer Proposition spécifique ESS TRANSITION DEVELOPPEMENT DURABLE ETHIQUE EN FORMATION PARCOURS DE VIE
C o n t e n u s	Introduction -Interconnaissances recueil des attentes -Présentation du projet SSEVET 2 -Construire une "communauté de formation". - Etablir une charte de fonctionnement de la formation-action participative -Comprendre les approches et définitions des champs ESS et VET -Repérer les compétences et capacités spécifiques / emplois-activités ESS	1ère Rencontre sur site de formation Roudel (voyages interculturels jeunesse/ Allemagne Europe/Maghreb) et l'Agence Intercalaire (location temporaire solidaire/entreprises ESS) , Chemins de la Transition, les Alchimistes, Humus et Associés, les Imaginations fertiles -Appréhender les méthodologies formatives et éducatives de la Formation-action (Méthodes et outils)	Visite1 Cycle Re et Cycle RE et E Graine (recyclage, éducation à la citoyenneté mondiale, ODD)	-Se servir des connaissances des formateurs-trices stagiaires -Nourrir l'expérience des formateurs-trices ou pédagogues en éducation populaire, éducation formelle ou non formelle, méthodes créatives et RSE /ODD + formation responsable + RSE + ESS et repérer et capitaliser les méthodes et outils	acquies de manière formative et pédagogique valeurs et pratiques de l'ESS Inventorier les outils et méthodes permettant de répondre aux besoins d'acquisition de compétences et capacités en ESS des formateur-trices Etablir des corrélations entre méthodes EFT, ESS, publics	Identifier l'écart entre les compétences nécessaires à l'ESS et celles actuellement développées dans l'EFP - Repérer les enjeux de méthodes et contenus pour une formation responsable et éthique, respectueuse de publics	3/04 - Mettre en avant le focus compétences + outils méthodologiques -Adapter les compétences- clés actuellement reconnues par l'UE par rapport aux besoins de l'ESS. - Enrichir les compétences techniques, formelles et informelles ESS et EFT - Repérer les enjeux de méthodes selon les publics	14 mai Via Brachy (Voyages en Hétérotopies), la Volte (éducation populaire), -Comprendre le contexte sociétal des actions formatives et éducatives	15 /16 juin 2020 -Co-concevoir et partager le bilan de l'expérimentation - Finaliser les contenus et méthodologies de formation et d'éducation SSE VET 2 --Suggérer des propositions pour communiquer sur SSE VET 2 et augmenter la communauté d'usage

3.1. Synthèse du questionnaire d'évaluation individuel :

Nous avons fait le choix de mettre en ligne le questionnaire et de proposer une évaluation à froid et anonyme à l'ensemble des stagiaires pour les deux expérimentations

Concernant les résultats de l'expérimentation Toulouse C : 4 questionnaires pour 4 participants,

A. Contenu

Veillez indiquer votre degré de satisfaction concernant le contenu de la formation pilote, dans les rubriques suivantes :

Co-crédation du contenu de la formation :

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Utilité des contenus de formation	1		1	2	
Co-crédation du contenu de la formation			1		3
Langage utilisée		1	1	1	1
Cohérence des contenus au fil des jours	1			3	

Principaux commentaires sur le contenu de la formation.

"Objectifs peu clairs au démarrage".

"première expérience de co-crédation du contenu et très intéressée pour reproduire l'expérience dans d'autres contextes"

"Un challenge délicat: faire se rejoindre ESS , développement personnel et éducation populaire"

"Définir plus rapidement une méthode de production du contenu attendu"

"Nécessité d'une évaluation à 6 ou 8 mois pour voir les transformations personnelles "maturées"

B. Méthodologies

Méthodologie :

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Utilisation de méthodologies participatives	0	0	0	0	4
Contribution des activités, jeux, visites, etc. à un apprentissage efficace	0	0	1	2	2
Utilisation d'exemples concrets	0	0	0	1	3
Pertinence du matériel pédagogique	0	0	0	1	3
Organisation de l'espace	0	0	0	0	4
Équilibre entre théorie et pratique	0	0	0	0	4
Équilibre entre formation en salle et extérieur	0	0	4	0	0

Principaux commentaires sur les méthodologies de formation

La crise du COVID 19 a ralenti le travail collectif.

C. Communauté de formation (stagiaires, formateurs, acteurs locaux)

Veillez indiquer votre degré de satisfaction concernant la formation pilote relative à la communauté des formateurs, dans les rubriques suivantes :

Communauté de formation

	pas du tout satisfait	quelque peu insatisfait	ni insatisfait, ni satisfait	assez satisfait	très satisfait
Interactions/dynamique de groupe	0	1	0	2	1
Motivation	0	0		2	2
Niveau de participation	0	0	1	3	
Posture et réactions	0	1	2	0	1
Adaptation et réceptivité aux contenus et aux méthodologies	0	0	0	3	1

Principaux commentaires sur la communauté de la formation.

« Merci »

« Nécessité d'une évaluation à 6 ou 8 mois pour voir les transformations personnelles "maturées"

« tensions générationnelles et parcours différents ont permis une richesse en terme d'échanges et de débats, des choix négociés ».

« améliorations : + connaissances ESS, éducation non formelle et apports théoriques à creuser. le Plus : méthodologie de formation »

D. Amélioration de l'O2. Cours de formation-action.

Veillez fournir des contributions spécifiques concernant les améliorations nécessaires de ce cours de formation-action. Vous pouvez donner des suggestions concrètes et mentionner comment des améliorations peuvent être apportées et à quels niveaux. Vous pouvez également mentionner comment les points forts et les points positifs peuvent être mis en évidence.

1) deux rencontres apprenantes, une base importante

a) 8 interviews ciblés menés par les stagiaires sur le site de la formation

« Comment les acteurs réalisent, voient ou imaginent une formation de formateurs à l'ESS ? »

- Scic Imaginations Fertiles <https://www.imaginationsfertiles.fr/>,
- Humus et Associés <http://humusetassocies.org/>
- Agence Intercalaire <https://agence-intercalaire.com/>,
- Roudel <https://roudel.org/contact/>
- Les Alchimistes <https://alchimistes.co/compost-toulouse/>

- Chemins de la Transition <http://lescheminsdelatransition.org/>
- Docteur Jonquille et Mr Ail <https://djma.fr/>
- MES Occitanie <https://www.le-mes.org/ADEPES-MES-OCCITANIE.html>
<http://www.adepes.org/> et <http://www.fress-occitanie.fr/>

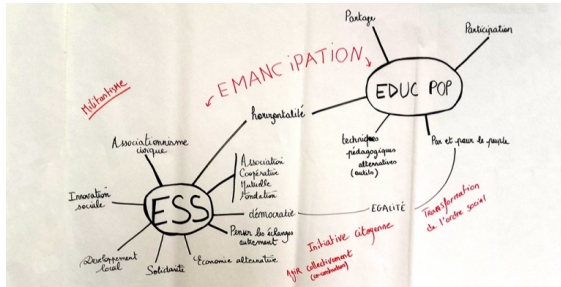
puis analyse des contenus, lien à savoirs théorique sur l'ESS : ceci a nourri une approche par la transformation personnelle et collective, comme préalable et nécessaire à l'activité du formateur-trice ESS.

b) visite du site de Lapujade/ Tiers -lieu Eux-reux

- 3 réunions Cycle-Re <http://www.lescycles-re.fr/>,
- Recyclivre <https://www.recyclivre.com/>
- E-graine <https://e-graine.org/>

puis analyse des contenus, lien à savoirs théorique sur l'ESS : ceci a renforcé une approche pratique. Il est nécessaire de montrer (preuve) les activités de l'ESS et de le relier aux finalités sociales poursuivies par les entreprises et organisations ESS, dans une perspective de transformation sociale.

c) un webinaire avec une chercheure Sandrine Rospabé (lien ESS/ Education populaire)



Sandrine Rospabé a présenté sa vision au tour des liens ESS et éducation populaire et notamment un jeu, le traité ZZ Construit à partir de l'actualité récente et de faits réels, ce jeu aide à mieux comprendre le monde économique d'aujourd'hui et à le remettre en question. Cet outil pédagogique valorise les initiatives de celles et ceux qui agissent pour la construction d'une économie plus solidaire, respectueuse des droits et de l'environnement.

Vidéo : <ressourcess.fr/ressource/le-traite-zz/>

d) un apport théorique sur l'ESS

Cet apport théorique assez court a permis de situer l'ESS comme espace socio-économique entre le politique, l'économique et le démocratique. Pour autant, pour les juniors, ce lien n'est pas donné

d'avance et paraît artificiel, descendant, « lourd », voire inutile au départ. Il nous a semblé qu'à l'issue de la formation, cette vision était modifiée. Par contre, il est extrêmement complexe de relier une pensée théorique sur l'ESS, et notamment, les distinctions entre courants divergents de l'ESS peinent à être compris accessibles à ce stade. Ce qui est intéressant en cela est que former à l'ESS permet de rencontrer chez les personnes en formation, des rapports toujours singuliers au social et à l'économique et il est important dans la posture du formateur-trice de les respecter et de les intégrer à sa pratique. Du côté des seniors, des confrontations idéologiques sont apparues. A noter que les formateurs étaient aussi seniors.

e) un apport sur les compétences, l'éducation et la formation professionnelle (niveau national et européen), Cette base a permis de faire des choix méthodologiques par la suite.

f) un webinaire avec Via Brachy et le Collectif la Volte

<http://www.viabrachy.org/>

<https://collectif-lavolte.org/>

Ces deux structures ont été choisies pour leur caractère novateur. Le Collectif La Volte s'inspire de l'auteur Alain Damasio, «Change l'ordre du monde plutôt que tes désirs»

(Alain Damasio – La zone du dehors). La Volte est un collectif informel réuni autour des principes et pratiques de l'éducation populaire. Basé-es à Toulouse et en Ariège, nous animons, facilitons et accompagnons des groupes à questionner, repenser, dépasser, ... à déconstruire pour reconstruire autrement en faisant un pas de côté.

Via brachy est une association d'éducation populaire qui a mis en place les Voyages apprenants en "HETEROTOPIE" par lequel elle souhaite mettre en évidence les utopies réalisées de nos territoires. Le projet emprunte son nom au philosophe M.Foucault qui qualifiait "d'hétérotopies" des lieux capables d'incarner notre imaginaire. Contrairement à "l'utopie" qui est un lieu rêvé sans ancrage dans la réalité,

De cette rencontre, notre collectif a été conforté sur son intuition de relier la formation à l'éducation populaire, mais plus encore de mettre en lumière au travers du processus formatif, la complexité, comme source d'inspiration et de créativité et élément moteur pour débattre, expérimenter et se confronter à la pratique de l'ESS.

Un point d'accord a commencé à être atteint : à savoir, la dimension politique de l'ESS, que ces acteurs affirment sans complexe ni détour.

g) un travail collectif « Mon lien à l'ESS », compétences explorées à partir de l'expérience

Ce travail s'est organisé collectivement. En premier lieu, les stagiaires y compris les formateurs se laissaient interviewés. Une personne capitalisait les propos sur un tableau commun :

- 3 niveaux explorés : Moi et Moi (rapport intime au social), Moi et les autres (mon rapport aux autres, comment ça commence ?), Moi et la société (mes engagements, expériences).
- Pour chaque niveau, quel lien la personne établit-elle avec l'ESS ?

A partir de cette matière dense, un travail collectif a été réalisé, pour détecter les compétences explorées à partir de ces « expérientiels individuels ».

h) Activités, une première ébauche

A partir de **cette matière vivante**, un travail de classement s'est mis en œuvre qui nous a éclairé sur des distinctions à établir entre compétences, savoirs et activités. Ce travail a été riche en débats, décisions et ajustements. Au départ, nous avons mises à jour 9 activités

1. Engager une dynamique pour se comprendre et trouver sa place
2. Agir en cohérence avec sa place citoyenne choisie
3. Penser et agir dans une dynamique auto-transformatrice
4. Tenir compte de la complexité et de la diversité sociale et sociétale dans ses pensées et ses actes
5. Agir en cohérence en situation en mobilisant les ressources existantes
6. Analyser des besoins sociaux et leurs enjeux
7. Accompagner un processus d'évolution dynamique adapté à un collectif
8. Découvrir et trouver sa place dans un réseau local
9. Faire vivre un projet de l' ESS

Chaque activité a été détaillée. Ce qui est intéressant c'est l'effort réalisé pour relier ce travail aux 17 Objectifs de Développement Durable

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/objectifs-de-developpement-durable/>

et à l'ESS telle que perçue dans le projet SSE VET 2 :

Deux principes :

1. une économie non lucrative ou à lucrativité limitée qui s'articule de manière diverse entre le marché, la redistribution (impôts) et la solidarité.
2. Des logiques à la fois économiques au sens large (monétaires et non monétaires), d'utilité sociale ou de « communs » et d'ancrage aux territoires

Cinq valeurs de *solidarité, autonomie, égalité ou parité (équité), le partage (Communs), de réciprocité*

Huit pratiques

1. une démarche globale d'utilité sociale

2. caractère d'innovation sociale et d'expérimentation
3. prise en compte et internalisation des coûts sociaux et environnementaux
4. modèle économique basé sur une hybridation des ressources
5. facilité d'accès des personnes ou usagers
6. fonctionnement interne démocratique
7. ancrage au territoire (non délocalisation des emplois)
8. démarche partenariale d'évaluation

A ce stade, il nous a fallu définir une approche formative théorique et structurée, nous permettant d'aller plus loin et de fournir la matière permettant de construire des modules de formation SSE VET2.

i) Choix de la Méthode ADAC (Analyse des Activités et des Compétences)

Nous avons choisi une méthode qui relève de la conduite de changement et est élaboré par Francis Minet, professeur au CNAM à Paris <http://innovation.cnam.fr/liste-des-enseignants-/francis-minet-884527.kjsp>

auteur notamment de La compétence : mythe, construction ou réalité : coordonné par Francis Minet, Michel Parler et Serge de Witte, avec des contributions de Gérard Malglaive, Maurice de Montmollin, Philippe Zarifian... ; éditions l'Harmattan.

Il est aussi le concepteur de la méthode ADAC® - analyse de l'activité et des compétences, utilisée par de nombreuses entreprises publiques et privées.

Cette manière de penser la compétence nous a paru plus dynamique et en correspondance avec notre projet autour de la trans-formation par l'ESS, de la transition personnelle et collective et des enjeux de développement durable.

Nous nous sommes appuyés sur 3 définitions :

Compétence : ensemble stabilisé de savoirs et de savoir-faire, de conduite type, de procédures standards, de type de raisonnement, que l'on peut mettre en œuvre sans apprentissage nouveau. Cette définition est de M. de MONTMOLLIN. Savoirs en acte, pour G. MALGLAIVE. C'est une notion abstraite, qui se traduit dans l'activité. Plus simplement, c'est le rapport entre l'action et les savoirs.

Activité : ce sont les actions menées dans la situation sur laquelle on doit agir. Elle est observable, mais sa traduction dans le réel par l'acte, ne dit rien des éléments cognitifs mis en œuvre.

Savoirs : éléments constitutifs de la compétence, mobilisés par la personne dans une situation donnée. On ne peut pas les observer, mais on peut les identifier, les nommer et les transmettre. Ce sont des contenus.

j) Les savoirs de l'Economie sociale et solidaire

Dans la méthode ADAC, on distingue 4 formes de savoirs :

Savoirs théoriques	Savoirs pratiques
<p>savoirs disciplinaires</p> <p>"objets" abstraits</p> <p><i>"Malgré le rôle considérable qu'ils jouent dans le développement des processus de production. les savoirs théoriques n'entretiennent pas de rapports opératoires directs avec les pratiques. Le seul effet pratique d'un savoir théorique est de faire connaître et non de faire faire : de dire ce qui est et non ce qui doit être." " Le savoir théorique est donc le fondement indispensable de l'efficacité des savoirs qui règlent l'action : les savoirs procéduraux"¹.</i></p> <p>1. Malglaive (G). "Enseigner à des adultes", p70</p>	<p>raisonnement personnel</p> <p>"interstices" des Savoirs Théoriques et Savoirs Procéduraux</p> <p>Expérience</p> <p>Mise en œuvre d'un raisonnement personnel, non formalisé, créé à l'intérieur même de l'action et aux fins de l'action. Il comble en quelque sorte les "interstices" laissés par les savoirs théoriques et procéduraux dans la conduite de l'action. Chaque personne le "capitalise" de manière souvent inconsciente.</p>
Savoirs procéduraux	Savoirs faire
<p>mode opératoire</p> <p>suite d'actes - processus</p> <p>il ordonne, selon la finalité poursuivie, le mode opératoire, la suite d'actes par lesquels la théorie agit sur le réel. On peut le résumer aux notions de processus et méthodologies formalisés ou pas</p>	<p>Actes - gestes</p> <p>habiletés professionnelle</p> <p><i>" Les savoir-faire sont pour nous des actes humains disponibles pour avoir été appris (de quelque manière que ce soit) et expérimentés..."¹</i></p> <p>1. Malglaive (G). "Enseigner à des adultes", p 70</p>

Nous avons découpé tout d'abord en 3 grands thèmes les 9 activités repérées par le collectif « Formation-action » de Toulouse et organisé le déroulement cadre d'une formation de formateurs à partir de ce découpage. Ce choix se base sur une approche « expérientielle » et une réflexion commune : comment « faire bouger », trans-former des formateurs et formatrices dans leur pratiques formatives en intégrant l'ESS de manière vivante et impliquée ? Comment les amener à approcher l'ESS de manière vivante et dynamique, quelque soit le niveau « académique » nécessaire à leurs publics.

1/ Développer l'Économie Sociale et Solidaire - 3 demies journées

1. Analyser les enjeux et besoins sociaux et environnementaux liés aux droits fondamentaux
2. Tenir compte de la complexité et de la diversité sociale et sociétale dans un contexte de transition

3. Concevoir, mettre en oeuvre et faire vivre un projet de l'ESS

2/Vivre sa citoyenneté et son engagement sociétal - 3 demies journées

1. Penser et agir dans une dynamique *auto-transformatrice*
2. Engager une dynamique pour se comprendre et construire une identité citoyenne
3. Faire vivre sa citoyenneté en cohérence avec sa vision du monde et ses valeurs

3/Mobiliser des pratiques et méthodes d'interventions - 3 demies journées

1. Découvrir et trouver sa place dans un réseau local
2. Mobiliser les ressources existantes en cohérence avec les situations rencontrées
3. Accompagner un processus d'évolution dynamique adapté à un collectif

Pour chaque thème (voir annexe et paragraphe E), nous avons décliné les savoirs mobilisés en les détaillant de manière plus précise par activités. Ceci veut dire que pour construire un module de 8 jours, on puise dans un ensemble de savoirs relativement exhaustifs (mais pouvant encore être élargis et évoluer) et on construit selon sa sensibilité, son domaine d'exercice de la formation (éducation formelle, éducation non formelle par exemple), le public visé, le contexte de la formation.

L'important selon notre groupe est la finalité : à savoir au travers des 3 grandes activités, mobiliser des savoirs reliés à l'ESS, faire émerger un pouvoir d'agir et actionner des compétences au travers des savoirs

k) Elaboration d'un programme

Nous avons élaboré un programme de 8 jours, présenté ci après. Il ne nous semble pas opportun de fournir un seul modèle de formation mais plutôt de proposer un démarche formative cadre. Chaque formateur est invité à puiser dans le document répertoriant les savoirs pour élaborer son programme de 8 jours. A noter, les savoirs (et connaissances) peuvent évoluer dans le temps, selon les contextes.

Proposition de grille de programme du Module SSEVET élaborée par le groupe de l'expérimentation C15- Toulouse

Jour 1	Jour 2	Jour 3	Jour 4	Jour 5	Jour 6	Jour 7	Jour 8
<p>Accueil, inclusion, présentation + Objectifs, programme, cadre</p>	<p>1.1 Analyser les enjeux et besoins sociaux liés aux droits fondamentaux</p> <p>Développement durable, Transition Résilience, Ecologie sociale Développement local et territoires</p>	<p>1.2. Tenir compte de la complexité et de la diversité sociale et sociétale</p> <p>Transculturalité Sociologie Economie sociale et solidaire, Analyse systémique</p>	<p>1.3 Concevoir, mettre en oeuvre et faire vivre un projet de l'ESS</p> <p>Gouvernance Management Psychosociologie Economie sociale et solidaire</p>	<p>2.3. Faire vivre sa citoyenneté en cohérence avec sa vision du monde et ses valeurs</p> <p>Psychologie Psychosociologie Transculturalité Sociologie Politiques publiques et intérêt général Economie sociale et solidaire,</p>	<p>3.2. Mobiliser les ressources existantes en cohérence avec les situations rencontrées</p> <p>Psychosociologie Science de l'éducation Economie sociale et solidaire</p>	<p>Travail 1 sur Projet au choix des 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - personnel lié à ESS - collectif et solidaire - formatif (approfondissement intégration dans sa pratique de formateur) 	<p>Présentation des Projets et analyse collective, enrichissement des projets (suggestions, conseils...)</p> <p>Retours sur acquis en formation en lien avec projets présentés</p>
<p>1.1 Analyser les enjeux et besoins sociaux liés aux droits fondamentaux</p> <p>Politique et intérêt général Economie sociale et solidaire, communs, démocratie</p>	<p>1. Penser et agir dans une dynamique auto-transformatrice</p> <p>Psychologie Psychosociologie Politique et intérêt général Economie sociale et solidaire,</p>	<p>2. Engager une dynamique pour se comprendre et construire une identité citoyenne</p> <p>Psychologie Psychosociologie Transculturalité Sociologie Politique et intérêt général</p>	<p>3.1 Découvrir et trouver sa place dans un réseau local</p> <p>Psychosociologie Science de l'éducation Economie sociale et solidaire.</p>	<p>Travail 1 sur Projet au choix des 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - personnel lié à ESS - collectif et solidaire - formatif (approfondissement intégration dans sa pratique de formateur) 	<p>3.3 Accompagner un processus d'évolution dynamique adapté à un collectif</p> <p>Psychosociologie Science de l'éducation Economie sociale et solidaire, solidaire,</p>	<p>Travail 2 sur Projet au choix des 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - personnel lié à ESS - collectif et solidaire - formatif (approfondissement intégration dans sa pratique de formateur) 	<p>Clotûre / déclusion / évaluation / suites</p>

jour 1,2, 3 / : possibilité d'accueillir des intervenants + Jour 4 ou 6 : visite de terrain éventuelle

E. Observations complémentaires

Veillez nous faire part de tout commentaire et/ou suggestion supplémentaire.

Voici un exemple de relevés des savoirs à partir d'une activité :

« 1/ Développer l'Économie Sociale et Solidaire - 3 demies journées

1. Analyser les enjeux et besoins sociaux et environnementaux liés aux droits fondamentaux

- S'approprier les notions de droits et de justice sociale
- Prendre en compte les éléments de contexte socio-historique
- Diversifier et analyser les sources d'informations à mobiliser
- Analyser le champ des politiques publiques, sociales et économiques, en lien avec l'ESS
- Identifier les besoins sous-jacents à des enjeux de société et des orientations de l'ESS

Savoirs Théoriques	Savoir Pratiques
Justice sociale et droit Contexte socio-historique étude de cas Politiques publiques Besoins Notions de droits et de justice sociale Éléments de contexte socio-historique Politiques publiques, sociales et économiques, en lien avec l'ESS Enjeux de société et des orientations de l'ESS Historique concepts et réalités / ESS dont 2 principes, 5 valeurs et 8 pratiques Concept de développement durable et ODD Fiabilité des sources informations	Rechercher de l'information Rechercher le contexte socio-historique avant de mener l'action Identifier les besoins, comprendre Positionnement personnel / droit et justice sociale Atouts et limites personnels/enjeux société et /ESS
Savoirs Procéduraux	Savoirs Faire
Méthodologies et outils d'analyse d'informations Méthodologies et outils d'analyse systémique des politiques publiques, sociales et économiques, en lien avec l'ESS Méthodologies et outils d'analyse d'enjeux et besoins sociaux	Diagnostic Utiliser des outils informatiques et d'investigation (rencontre, lectures) Rechercher des informations fiables Classer et archiver des informations Repérer des enjeux et pratiques

On peut comprendre à partir de cette trame que le formateur va mobiliser pour construire son déroulé et selon son public certains savoirs et pas d'autres. Son obligation sera d'atteindre son objectif pédagogique en utilisant au moins 4 types de savoirs.

C'est pourquoi nous fournissons un exemple de programme qui n'est qu'un exemple parmi d'autres. Voir Annexe « Programme Toulouse », le programme proposé est détaillé par heures.

3.2. Évaluation collective à chaud :

A. Qu'est ce que nous capitalisons de la formation ?

Que voulons capitaliser en terme de méthodes, outils, pédagogies, quelles contributions et recommandation pour améliorer le module?

- La Méthode ADAC apporte une vision dynamique dans la formation.
- Une vision politique et impliquante de la formation en adéquation avec les principes et méthodes de l'éducation populaire
- La transition sous toutes ses formes :
 - environnementale, sociale, démocratique, économique...
 - personnelle, collective et sociétale (notion de changement, transformation *systemique*)

B. Qu'est-ce qui nous a manqué, quelles contraintes...

- Ce qui nous a manqué le plus est de nous rencontrer physiquement, en raison du COVID 19 notamment en terme d'auto-régulation du groupe. Notamment, nous n'avons pu réellement appliqué la charte interne que nous avons élaboré ensemble.
- Il nous a manqué de tester ce que nous avons fabriqué. C'est un projet que nous allons mener, même si la proposition européenne peut être différente.

C. Quels sont les trois principaux points forts de cette formation ?

Pour le COLLECTIF

- Un excellent exercice de formation-action sur la base de rencontres, visites, interviews d'acteurs ESS, rencontre avec une chercheuse, visions alternatives de la formation et notamment sur le registre de la compétence, interdisciplinarité (éducation populaire, transition, sciences humaines)
- Une matière formative « vivante » élaborée à partir du vécu des personnes (un processus formatif et trans-formatif ascendant et non descendant), et articulée aux principes ESS
- Un tremplin pour revisiter et transmettre ses pratiques (seniors et juniors), visions ou acquis et s'inscrire dans un champ socio-professionnel (juniors)
- **En terme de finalité pour les futurs formateurs bénéficiant de ce travail**
- Implication du formateur (implication dans la société, vision personnelle et professionnelle)

- Implication attendue des stagiaires potentiels à l'issue de la formation ESS donnée par le formateur formé à l'ESS
- Offre d'un socle adaptable au contexte du formateur

D. *Quels sont les trois aspects les plus pertinents qui doivent être améliorés dans votre perspective et les trois idées, matériels, activités et propositions les plus significatives à reproduire dans le contexte national ?*

- Permettre un inventaire plus exhaustive d'outils (malette) reliés aux activités et savoirs mobilisés
- Créer des outils spécifiques ludiques et créatifs SSE VET 2 pour un public de formateurs et adaptés à leurs situations de formateurs (variantes selon publics, jeunes/adultes ou selon les finalités (éducation formelle, académique ou non formelle) et évaluer leur efficience en situation de formation et post formation
- Faire une enquête auprès des formateurs et formatrices sur leurs besoins, afin de mieux ajuster l'offre de formation en fonction du public, du contexte et des finalités /objectifs poursuivis dans le cadre de la formation., c'est à dire mieux comprendre comment l'ESS est un élément de la formation afin de mieux répondre aux besoins.

E. *Comment le cours de formation a-t-il mis en pratique une "approche par les capacités" ?*

- *En d'autres termes, comment avons-nous conçu et mis en œuvre un programme d'études qui "va au-delà des attributs individuels pour favoriser une approche collective et partagées qui prends en compte les conditions sociales, économiques et culturelles nécessaires à la réalisation des capacités" ?*
- Le processus mis en place a permis de faire émerger un contenu, une méthode partagée, du moins consentie. L'équipe du Mouvement pour l'Economie solidaire a volontairement non imposé un cadre ni privilégié des contenus. Le seul point de veille a été de garder une vision systémique et politique de l'ESS, qui est en quelque sorte notre ADN.
- Nous avons également veillé à ce que la citoyenneté soit au cœur du processus, de même que les questions de transition. Nous pouvons constater que le collectif a cheminé au travers de ses expériences professionnelles, personnelles, militantes et générationnelles. Pour nous, c'est une base très riche. L'appui de Piment Blanc , Nathalie Garcia-Wetzel qui possède une expertise sur le champ de l'ingénierie de la formation et de la recherche, doublé de la motivation de Manon Lemarchant, dotée d'une licence en sciences de l'éducation/ versus éducation populaire ont fortement consolider le travail.
- Marion Maestrepieri a apporté une vision plus interculturelle de par son parcours dans la

solidarité internationale ainsi que Laurent Aupied, lui aussi, expérimenté en tant que sociologue.

- Nous avons noté les visions intergénérationnelles différentes et cela a levé la question de la constante remise en cause des modalités formatives selon les publics ciblés. C'est pour cela qu'il nous semble que le travail devrait être affiné dans le sens de la formation de nouveaux outils articulés à la méthode ADAC que nous proposons.
- Ces capacités mises à jour au sein du Collectif impactent notre réel de manière positive : plus de liens et d'interconnaissance, deux juniors qui ont trouvé un emploi à l'issue de cette expérimentation dont l'une au sein d'un réseau régional de l'ESS.

F. *Comment pouvons-nous construire une communauté de formation active et fonctionnelle ?*

- Construire une communauté nécessite des points très concrets
- Faire une étude des besoins des formateurs de manière plus globale au sein de territoires cibles
- Produire une offre test à l'issue de SSE VET 2 et ajuster nos travaux sur l'ESS, la transition et la transformation sociale en associant les formateurs
- Créer des outils innovants, concrets dédiés à l'intégration de l'ESS dans la pratique formation selon les contextes, les publics et les finalités/objectifs de formation (aspects plus pratiques, fabrication d'objets, de jeux ou cartes, modélisation de méthodes pour animer des sessions de formation[design thinking, éducation populaire....] afin de développer une forme de plaisir d'apprendre et une participation plus forte et impliquée des formateurs potentiels comme des stagiaires, élèves, étudiants....

G. *Quelles sont les pratiques utiles pour remettre en question et transformer l'approche plus conventionnelle du formateur-stagiaire?*

- Choisir des méthodologies de formation non enfermées uniquement dans des approches classiques de formation de type ADAC.
- Préférer ou associer l'éducation non formelle à l'éducation formelle (même au sein de formations ESS de type professionnalisant ou universitaires).
- Insister sur des approches impliquantes, engageantes (Moi, le Collectif, la Société) afin de faire de la TRANS-Formation. De manière plus simple, la personne en formation ESS est avant tout un citoyen ou une citoyenne, possédant un pouvoir d'agir.
- Oser l'éducation populaire, autant pour ses principes politiques émancipateurs que pour ses multiples outils/méthodes.

- Le formateur doit « jouer » le jeu et lui aussi se dévoiler (horizontalité de la posture, non hégémonie du savoir sur l'ESS, capacité à laisser advenir les idées des autres...), une tâche assez difficile lorsqu'on est ou se ressent expert.
- Inscrire la formation dans le temps avec un processus créatif au long cours (créativité sur de nouveaux outils adaptés ou méthodes, sur le principe de « Et si nous expérimentions.... » et capitaliser au travers de différentes expériences européennes.
- Former relève de la dé-formation et du plaisir professionnel de choisir des éléments formatifs dans un cadre d'activités et de savoirs donnés mais aussi évolutifs (comme notre société). C'est un choix qui révèle le savoir-faire du formateur, et il est important de laisser cet espace de liberté dans une société qui veut à « tout prix » évaluer et contrôler (cf Travaux de Roland Gori).
- Le secteur de l'ESS doit non pas imposer des formes de savoirs perçus comme idéologiques mais donner à penser dans un cadre ouvert, acceptant le débat et la controverse. Si l'ESS veut former, elle doit intégrer la dialectique comme forme inspirante et novatrice.

4. Bilan l'expérimentation nationale

4.1. Deux manières d'aborder expérimentation du Module

Pour enrichir le processus d'amélioration du Module Pilote, nous avons tenté de ne pas reproduire à l'identique l'expérimentation du Module sur les deux territoires. Sur la session de Paris (C11) nous sommes efforcés à rester au plus près du cadre proposé à Bergame, afin d'analyser la capacité d'auto appropriation par un groupe de la méthode de formation-action tel que nous l'avions conceptualisé dans le module pilote. Le groupe a partir du programme proposé a largement démontré sa capacité à s'approprier ce cadre et à produire de nouveaux contenus qui peuvent améliorer le module. Sur Toulouse nous avons fait le choix d'ouvrir le champs des possibles en élargissant la thématique au lien avec les Objectifs de développement durable, mais également et surtout autour du concept de transformation ; comment accompagne-t'on la conduite du changement, entre travail personnel et participation collective à l'intérêt général. Le pari qui semblait risqué a induit quelques modifications en terme de temps de la formation mais au final les deux expérimentations ont élaboré une proposition de grille de programme d'un module sur 8 jours enrichi mais cohérent avec le module pilote. La construction d'une communauté de formateurs est un élément essentiel si l'on veut que le module puissent s'enrichir d'une diversité de déclinaisons restant cohérente avec le cadre de référence, ce qui permettrait d'adapter le module à des groupes et/ou des contextes différents.

La proposition parisienne aborde la conduite de changement en optant pour un travail itératif entre

théorie et pratique (visites de terrain, rencontre, mise en situation) afin de générer une approche de la formation en ESS comme espace socio-économique. Elle vise à faire de la formation-action le cadre théorique nécessaire pour que les formateurs intègre les pratiques de l'ESS dans leur pratique de formation et propose que ce cadre soit celui qui permette un changement chez cette communauté apprenante en leur proposant de mettre en « travail » les compétences en ESS et dans le champ dans lesquels ils opèrent.

La proposition toulousaine a considéré que le groupe de testeurs devaient se mettre en chantier à partir d'un expérientiel ESS et non à partir de pratiques de formateurs surtout au démarrage (même si les ¾ du groupe ont été en situation de formateurs). Le postulat est que l'ESS peut être désacralisé et est d'abord un espace sociétal, que chaque individu traverse à sa manière. Il ou elle a quelque chose à dire et à transmettre. Le groupe a décrypté des compétences perçues, sans se préoccuper de « langage de formateurs » mais plutôt en usant d'une langue commune, populaire. Le postulat est que cet expérientiel révélerait une matière nouvelle, une approche faisant écho à notre intention de croiser ESS et transition, ESS et enjeux de société. Le travail de remontée vers le domaine formatif s'est effectué par l'organisation des activités et savoirs et le choix d'une méthode formative clairement nommée. Un manque qui avait été relevé à Bergame où l'on a beaucoup parlé d'ESS mais peu de méthodologies de formation. Nous avons hésité entre la méthode BOTERF et ADAC, toutes deux déploient une vision de la compétence, comme mise en situation. Les nommer, classer implique de connaître ce contexte. Et selon nous, cette mise à plat concrète est variable selon le contexte de la formation qu'assure le formateur.

La différence essentiel avec Paris tient donc à la manière de traiter le sujet des compétences. En d'autres termes, pour Toulouse, l'évaluation des compétences vient des mises en situations proposées. Notre choix est très particulier : former à l'ESS des formateurs en leur faisant « toucher du doigt » le processus dynamique de l'ESS dès lors qu'on touche à la question de la transformation sociale et les conduire à analyser et mettre en situation soit leurs pratiques formatives soit un projet ESS. C'est le cadre collectif de la formation -action qui permet au groupe d'embrasser à la fois la question de l'ESS et celle de la formation.

4.2. L'introduction d'un temps d'échange avec des chercheurs universitaire travaillant sur les liens entre ESS Formation et éducation

En cours de formation sur la session de Paris, dans le cadre des recherches d'apports théoriques sur le lien entre compétences, ESS et formation, nous avons eu l'envie, pour compenser le manque de confrontation à la pratique qui devait se faire à travers deux visites apprenantes aux sein d'initiatives de l'ESS, de pouvoir confronter les productions du groupe au regard d'un chercheur universitaire.

Cette proposition a été mise en place pour les deux expérimentation avec le choix de choisir deux

intervenants différents en lien avec l'approche spécifique portée par chaque groupe.

Sur la session de Paris, un temps important ayant été consacré à la construction d'une **Grille d'analyse des compétences spécifiques à l'ESS**, nous avons choisi de solliciter **Gilles Caire**, Maître de Conférences HDR en Economie, Responsable du Master Professionnel Droit mention AES spécialité « Droit et développement de l'économie sociale et solidaire » et membre Laboratoire CRIEF à l'Université de Poitiers qui a notamment publié avec Patrice Braconnier cette article : *Quelles spécificités de compétences en économie sociale et solidaire ? De l'expérience à la conscience pour la performance.*²

Sur Toulouse, le choix s'est porté **Sandrine Rospabe** Maître de conférences à l'IUT de Rennes (composante de l'Université de Rennes 1, qui s'est penchée sur l'économie sociale et solidaire dès son arrivée à Rennes en 2004. Dix ans plus tard, elle a contribué à créer un diplôme universitaire sur l'éducation populaire et la transformation sociale et elle a publié en 2017, avec deux autres universitaires de Guéret et de Bordeaux, le livre *Animation et économie sociale et solidaire* qui traite des liens entre l'ESS et l'éducation populaire.³

Au delà de la richesse des entretiens qui ont permis de questionner et d'enrichir les productions de la formation et de valider sa méthode formative, l'intérêt suscité par notre expérimentation a conduit à la création d'un groupe de travail entre stagiaires, formateurs et chercheurs en vue d'organiser une journée acteurs chercheurs sur l'apport de notre expérimentation sur deux aspects notre travail autour d'un référentiel de compétence spécifique à l'ESS et les méthodes éducatives.

Ce travail est en cours de formalisation autour de la construction d'un programme et la constitution d'un groupe de partenaires intéressé par la recherche-action sur éducation/ESS, réunissant des partenaires institutionnels de l'ESS et de la Formation, des Universités et laboratoires de recherche, des Acteurs de la formation et des Projets (COOPEC, SCIC B323, Formation DEIS-IRTS, REPAS, ...), pour aboutir a un événement en novembre 2021 dans le cadre du mois, éventuellement du Forum national de l'ESS de Niort. Ce projet est co-piloté par Bruno LASNIER pour le MES France et Florian Bares pour la CRESS NA. et les stagiaires des deux groupes seront associés.

Ce projet est à la fois une démarche de valorisation du Module SSEVET2 mais également une opportunité de contribuer à la recherche globale sur la manière de renforcer l'apport de l'ESS dans l'éducation et l'enseignement.

2 In Le sociographe, Champ social 2012, Les enjeux hybrides de l'économie sociale et solidaire. De la reconnaissance d'un tiers secteur, 5, pp.47-73.

3 <https://www.univ-rennes1.fr/actualites/16032018/education-populaire-et-transformation-sociale-pedagogie-et-recherche-lorigine-dun-diplome-universitaire>